

УДК 343.148.4

ВОЗМОЖНОСТИ РЕШЕНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ПОЧЕРКОВЫХ ОБЪЕКТОВ ЛИЦ, ПЕРЕНЕСШИХ ТРАВМУ ГОЛОВНОГО МОЗГА

POSSIBILITIES OF SOLVING DIAGNOSTIC PROBLEMS IN THE STUDY OF HANDWRITING OBJECTS OF PERSONS WHO HAVE SUFFERED A BRAIN INJURY

Баркова Татьяна Викторовна,
*старший преподаватель кафедры
криминалистики Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск)*

btv0@mail.ru



Ключевые слова:

диагностика, графология, почерковедение, специальные знания, почерк, признаки почерка, отражение, «необычные состояния», травмы головы, расстройства нервной системы.

В статье рассматриваются возможности выявления при исследовании почерковых объектов признаков, в частности анализа изменений почерка, необычного состояния человека, имеющего травмы головного мозга и расстройства нервной системы. Систематизированы признаки, характеризующие почерк человека, постоянно занимающегося травмоопасным спортом, либо сотрудников военных подразделений. Отражены теоретические положения диагностики, ее научные основы, указываются цели решения диагностических задач и алгоритм действия эксперта при решении экспертной задачи.

Keywords:

diagnostics, graphology, handwriting, special knowledge, handwriting, signs of handwriting, reflection, «unusual conditions», head injuries, disorders of the nervous system.

The article discusses the possibilities of identifying signs in the study of handwriting objects, in particular, the analysis of changes in handwriting, an unusual state of a person with brain injuries and disorders of the nervous system. Systematized signs that characterize the handwriting of a person who is constantly engaged in traumatic sports, or employees of military units. The theoretical provisions of diagnostics, its scientific bases are reflected, the goals of solving diagnostic problems and the algorithm of the expert's action in solving the expert problem are indicated.

Интервьюирование экспертов-почерковедов показало следующее: практика назначения судебно-почерковедческих экспертиз последнего десятилетия свидетельствует об увеличении вопросов диагностического характера с заданиями установить состояние писавшего (алкогольного или наркотического опьянения, выполнения рукописи, подписи под влиянием стресса, другого необычного состояния писавшего), в числе поставленных на экспертизу данного рода. Данное обстоятельство свидетельствует об актуальности рассмотрения как в теории, так и на практике вопросов почерковедческой диагностики.

Основы научного почерковедения в области диагностики были заложены трудами еще Е.Ф. Буринского, успешно развиваются на современном этапе. Достаточно вспомнить таких ученых, как Л.Е. Ароцкер, Н.И. Астафьева, С.Ю. Алексовский, М.В. Бобовкин, А.А. Каменская, В.Ф. Орлова, Ю.Н. Погибко, И.К. Сотченко, В.В. Томилин, А.И. Манцветова, К.И. Котенко, А.А. Куприянова, Я.В. Комиссарова, Т.К. Нефедова, Н.С. Неретин, И.Н. Подволоцкий, О.В. Гладкова, Н.А. Трушакова, А.Н. Герасимов, Л.В. Сидельников, О.И. Шахтарина, Е.А. Шкоропат и др.

Необходимо заметить, что интерес к почерку как объекту познания наблюдается не только у криминалистов, но и у медиков. Так, В.В. Томилин относил судебную экспертизу письма к классу судебно-медицинских экспертиз, вопреки сложившейся у криминалистов классификации. Однако вне зависимости от специальностей ученых научные исследования, связанные с диагностикой состояний по почерку, безусловно, важны и перспективны.

Огромный интерес вызывают работы В.В. Томилина, связанные с патологией письма, где автором анализируются изменения, возникшие при различных заболеваниях, в том числе при поражении левого полушария головного мозга, поражениях мозжечка, периферических нервов, заболеваниях нервной системы. Однако прежде чем рассматривать признаки, свидетельствующие о наличии патологии при исследовании почерковых объектов, предлагаем определиться с основными положениями диагностики в почерковедении.

Научные основы судебной диагностики включают:

- знания о почерке как объекте диагностического исследования;
- знания о диагностических признаках, выявленных в почерке.

Слово «диагностика» произошло от греческого *diagnostikos* – способный распознавать. В основе криминалистического диагностического исследования лежит изучение свойств и состояний объектов с учетом изменений, произошедших под влиянием определенных изменений внешней среды. Письмо выполняется в конкретных и постоянно меняющихся условиях. Почерк изменяется как от физического и эмоционального состояния, так и от заболеваний и травм (включая спортивные травмы, последствия участия в военных конфлик-

тах, несения службы в «горячих точках», неизбежно сопряженной с травматизмом, последствием которого является наличие у потенциальных исполнителей рукописей сотрясения головного мозга.)

Объектом исследования в настоящей статье выступает рукопись в качестве носителя информации о человеке, ее написавшем.

В основе криминалистической диагностики лежит положение о познаваемости события, явления, факта по его результатам. Важной задачей остается выявление и систематизация признаков, которые остаются в качестве «следов в письме» человека с травмой головы, нарушениями нервной системы и т.п.

Диагностические исследования в почерковедении – это не только чистая наука. Получение достоверных данных экспертом и выявление комплекса достаточных признаков, свидетельствующих о возможном наличии заболеваний, травм, отражающихся в рукописных текстах, способствует решению практических задач следствия, таких как определение круга подозреваемых лиц и выдвижение версий.

Решение диагностических задач ориентирует при выдвижении версий (например, при обнаружении в почерковом объекте признаков, свидетельствующих о том, что его автором был спортсмен либо человек, перенесший сотрясение головного мозга в результате ДТП), помогает в изобличении во лжи при показаниях подозреваемых, влияет на квалификацию преступления, имеет значение для признания недействительными доверенностей, завещаний, играет важную роль в раскрытии преступлений, при исследовании предсмертных записок, анонимных писем о заминировании социально значимых объектов – указать все сферы использования информации, полученной при решении диагностических задач, невозможно.

Необходимо отметить, что индивидуальность почерка зависит не только от психологических характеристик человека (его характера, темперамента), но и от физиологических его характеристик (состояния здоровья в момент написания рукописи), наличия определенных эмоциональных состояний в период создания рукописных текстов, к числу которых относятся гнев, страх, стрессовые состояния, наличие алкогольного или наркотического опьянения. Есть мнение, что психофизиологические механизмы письма на разных языках, у разных носителей языков, должны быть не одинаковыми. Эта гипотеза учеными не доказана, но и не опровергнута на современном этапе.

В основе анализа отраженных в почерке признаков лежат изменения. А.А. Куприянова, раскрывая понятие судебно-почерковедческой диагностики, определяла ее как «исследование, направленное на установление факторов, «сбивающих», нарушениях, изменяющих процесс письма, вызывающих отклонения от некой нормы».

Диагностика в судебном почерковедении стала самостоятельным направлением. Экспериментальным путем установлены признаки почерка, характеризующие выполнение рукописей под влиянием разных факторов, таких как перемены привычной пишущей руки, умышленное искажение почерка, выполнение рукописного текста в состоянии алкогольного и наркотического опьянения и др.

Наиболее изучены и классифицированы признаки почерка, указывающие на «леворукость» исполнителя, отражение в почерке состояния приема алкоголя и др. В настоящей статье предлагаем ознакомиться с почерком человека после травмы головы, в рукописи которого прослеживаются отдельные признаки, свидетельствующие о имеющихся проблемах со здоровьем (рис. 1).

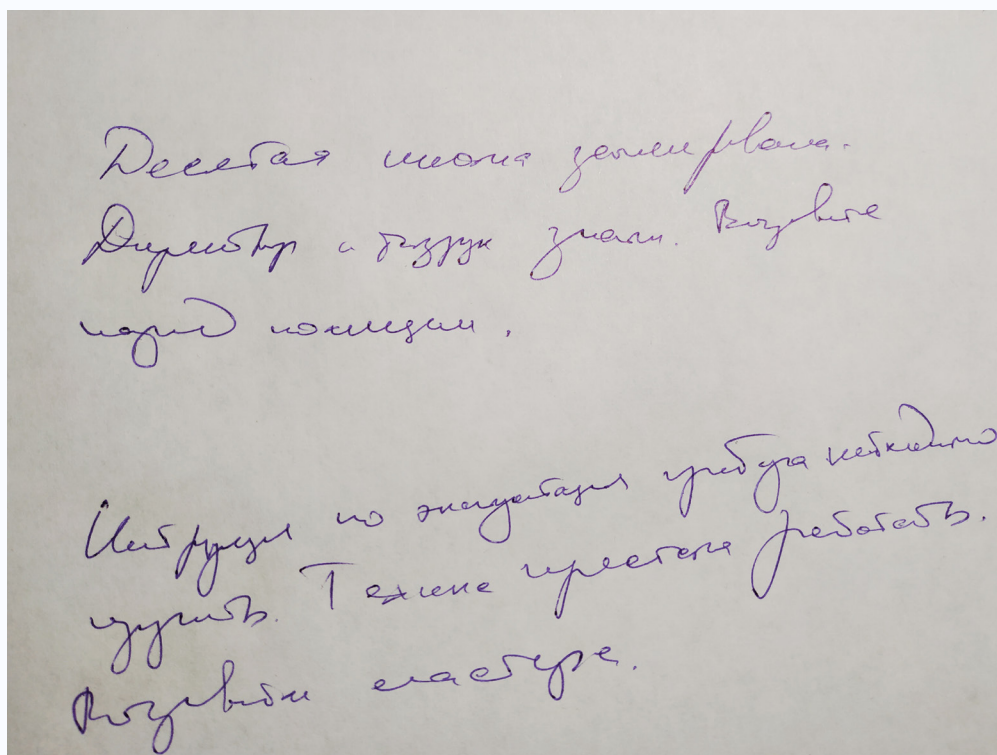


Рис. 1. Рукописный текст, выполненный мужчиной, принимавшим участие в вооруженных конфликтах, достоверно известно, перенесшим травму головы

Анализируя рукописный текст, наблюдаем следующими признаки:

- неустойчивый (неравномерный) наклон как почерка в целом, так и отдельных букв в словах;
- «танцующая» линия строки;
- различное расстояние между буквами;
- «глотание» части букв;
- упрощение сложности движений;

- увеличение протяженности движений при выполнении букв по горизонтали;
- недописывание конечных букв.

Эти признаки могут свидетельствовать о нарушении пространственной ориентации, снижении координации движений вследствие травмы либо алкогольного опьянения писавшего.

Признак – это ключевое понятие в криминалистической диагностике, поэтому его толкование также требует определенности и единообразия в применении.

По словам В.Ф. Орловой: «В процессе установления свойств личности (социально-демографических или психологических) в роли признака выступает такое его проявление, которое обладает способностью варьировать по частоте встречаемости в зависимости от изучаемого свойства личности» [2, с. 88].

Изучение специальной литературы по теме позволило сделать вывод о том, что последние десятилетия знаменуются повышенным интересом к установлению проявлений необычных эмоциональных состояний в почерке, их диагностированию.

Проведение экспериментальных исследований как в нашей стране, так и за рубежом позволили выявить симптоматические комплексы признаков почерка, характерных для выполнения рукописей под воздействием различных факторов.

«В отечественной нейропсихологии письмо рассматривается как сложная психическая функция, в реализации которой наряду с другими составляющими (сознанием, мышлением, памятью, восприятием) участвуют эмоции, определяющие степень активности человека, его поведение в необычных условиях, а также индивидуальные особенности письма» [1, с. 132].

Отдельные признаки, свидетельствующие о состоянии гнева, страха, отраженные в рукописях и описанные в специальной литературе, можно изучить в трудах как судебных медиков, так и криминалистов. Обратимся к описанию этих признаков А.А. Куприяновой и Е.Л. Седовой: «В почерке психофизиологический механизм эмоции страха или тревожного состояния проявляется в появлении значительной скованности (неспонтанности) движений. Нажим становится неустойчивым с неустойчивой дифференциацией, несколько увеличивается в сгибательных элементах, направленных сверху вниз к себе, а также в разгибательных, направленных снизу вверх. темп письма снижается и соответственно уменьшается размер и разгон письменных знаков. Заключительные штрихи букв могут быть недописанными. Угловатость, изломы и извилистость в отдельных штрихах» [1, с. 134].

Эмоция же гнева, по исследованиям этих же авторов, проявляется в «непроизвольном увеличении темпа движения, усилении нажима. Увеличение скоро-

сти письма соответственно увеличивает размер, разгон письменных знаков, а также изменение формы соединения движений, замены дуговой формы на более угловатую. Неустойчивый размер, разгон и размещение движений при выполнении письменных знаков. При сильном гневе может быть заторможено участие сознательного компонента письма, в результате чего вместе с отмеченными признаками могут появиться нарушения смысловой ориентации письма в виде орфографических ошибок, пропусков букв, условной их читаемости» [1, с. 134].

Фундаментальные исследования в области криминалистической диагностики в судебном почерковедении значительно облегчили проведение экспертиз, однако остается проблема информативности почерковых объектов.

К показателям информативности выявляемых диагностических признаков принято относить симптоматичность проявления признака, устойчивость или воспроизводимость проявления признака, а также зависимость проявления признака от проявлений других признаков.

Алгоритм действий эксперта по диагностике по почерку заболеваний, связанных с травмами головы, возможно представить следующим образом (рис. 2).

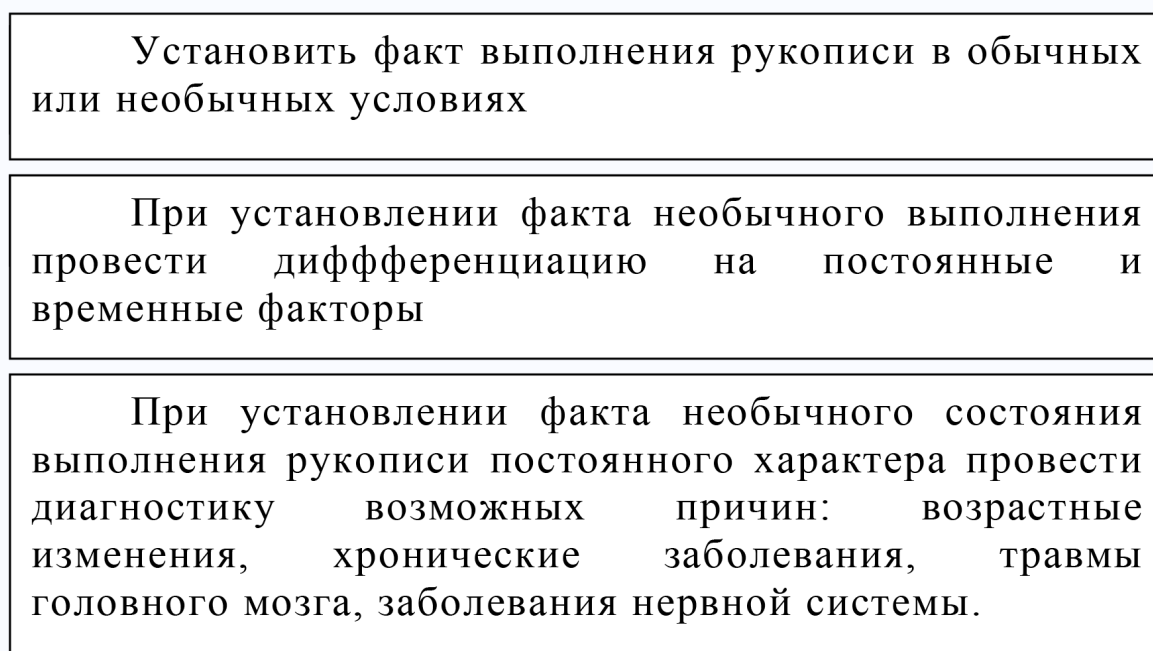


Рис. 2. Алгоритм решения диагностической задачи по установлению предполагаемой травмы головы при исследовании почерковых объектов пишущего

Для изучения комплекса признаков, характеризующих измененный почерк, обратимся к специальной литературе по судебной экспертизе. Ознакомление с данными по исследованию признаков, отраженных в почерке, опубликованными И.Н. Подволоцким, позволяет констатировать следующее:

Изменения письма в рукописях лиц, перенесших черепно-мозговую травму, включают следующие элементы: неточность движений при выполнении начальных элементов буквы, недостаточная стройность и четкость почерка, замедление темпа письма, преобладающая угловатая форма движения письма, существенное снижение связности почерка, сохранение пространственной ориентации движений [3, с. 185].

При этом отмечено, что координация движений при письме имеет больше нарушений у лиц с низкой степенью выработанности почерка.

Признаками письма в рукописях лиц, страдающих органическим поражением центральной нервной системы, можно назвать следующие: нарушение координации движений, замедление темпа выполнения рукописи, появление неустойчивости в наклоне почерка, средняя или малая связность почерка, а также выраженное отклонение направления линии письма по отношению к горизонту. Указанные признаки мы можем проследить при анализе почерка на рис. 1.

Однако необходимо учитывать и тот факт, что отсутствие признаков необычного выполнения в рукописи еще не доказательство отсутствия искомого факта. Справедливости ради, следует упомянуть тот факт, что результаты отдельных экспериментальных исследований, описанных в специальной литературе, показывали исключения. Так, стрессовые состояния (при ДТП, например) в рукописях одних лиц вызывало появление признаков «необычности», а у других нет. Но думается, это связано прежде всего с кратковременностью нервных расстройств, а не постоянными изменениями.

Таким образом, современное состояние научных исследований в области криминалистической и медицинской диагностики позволяет сделать вероятный вывод о предполагаемом исполнителе рукописи при наличии признаков необычного ее исполнения без подозреваемого лица. Решение диагностических задач может служить начальным этапом в выдвигании версий следствия и последующей идентификации исполнителя по почерку в исследуемом документе.

Библиографический список

1. Куприянова, А.А. Особенности проявления необычных эмоциональных состояний в почерке / А.А. Куприянова, Е.Л. Седова // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2010. – № 1(27).
2. Орлова, В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика : учебное пособие / В.Ф. Орлова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2017.
3. Подволоцкий, И.Н. Судебная почерковедческая экспертиза : учебное пособие / И.Н. Подволоцкий. – М. : ИНФРА-М, 2021.